

Chestionar

„Teme Europene pentru Alegeri Europene”

I. Teme privind campania pentru alegerile europene

1. Care sunt principalele teme europene pe care doriți să le abordați sau care considerați că ar trebui abordate în campania electorală:

Consideram ca in aceasta campanie electorala trebuie abordate teme de interes european, inasa abordarea temelor de interes national nu poate fi evitata. In aceste conditii, suntem de parere ca subiectele de interes national trebuie infatisate in contextul lor european.

Intentionam sa abordam in aceasta campanie, printre altele, urmatoarele subiecte:

- 1) Reforma educatiei in context european;
- 2) Reforma administratiei publice, descentralizarea si dezvoltarea regionala;
- 3) Politica regionala si politica de coeziune europene, absorbtia fondurilor structurale;
- 4) Accelerarea dezvoltarii infrastructurilor;
- 5) Lupta impotriva coruptiei;
- 6) Procesul de extindere si de adancire a Uniunii Europene;
- 7) Problematika sociala, piata muncii si migratia fortei de munca;
- 8) Reforma institutiilor europene.

2. Veți încerca să concentrați dezbaterile în campania electorală asupra temelor europene și să evitați temele de natură pur internă? Dacă da, în ce fel?

Temele de natura europeana nu pot fi separate de cele de natura strict interna; dezbaterile ar trebui sa se concentreze pe temele interne in orizont european, deoarece europarlamentarii romani reprezinta, in Parlamentul European, interesul national, iar interesul national impune incercarea de rezolvare, in primul rand, a chestiunilor de natura interna, cele mai apropiate de agenda cetateanului.

II. Teme europene de interes direct pentru România

3. Care credeți că sunt principalele priorități ale României privind zona de vecinătate a țării noastre, din perspectiva politicilor UE (Moldova, Marea Neagră, Balcanii, Ucraina, Rusia)? Sprijiniți aderarea Turciei la UE?

Politica europeana de Vecinatate (PEV) deschide calea pentru a ajunge la o compatibilitate între Republica Moldova si statele membre UE, conditie necesara aderarii acestui stat la UE. Procesul de aderare al Republicii Moldova la UE va fi facilitat daca vor exista rezultate pozitive ale Planului de Actiune UE - Republica Moldova.

PEV a luat nastere în 2004, având ca obiectiv evitarea aparitiei de linii de divizare între Uniunea Europeana largita si vecinii sai. UE ofera prin acest instrument o relatie de parteneriat privilegiat, bazata pe împartasirea unor valori comune (democratie si drepturile omului, economie de piata, dezvoltare sustenabila). PEV este o politica distincta fata de procesul de largire. Tari precum Republica Moldova sunt integrate în PEV fara a li se nega dreptul de a deveni la un moment dat membri ai UE. Consideram ca PEV este un pas important în vederea adaptarii Republicii Moldova la standardele UE. Republicii Moldova trebuie sa i se ofere o foaie de parcurs clara care sa duca în cele din urma la dobândirea calitatii de stat membru UE.

Elementul central al PEV îl constituie Planurile de Actiune bilaterale între statele care fac obiectul acestei politici si UE. Republica Moldova a fost printre primele state care au încheiat în 2005 un Plan de Actiune, pentru o perioada de trei ani. Ultima evaluare a Comisiei Europene în ceea ce priveste implementarea acestui Plan de Actiune a fost facuta în decembrie 2006 (COM (2006) 726 final).

Comisia remarca faptul ca într-un interval scurt de timp Republica Moldova a facut progrese în mai multe domenii vizate de acest Plan, cum ar fi: Misiunea de Asistenta a Frontierei între Moldova si Ucraina (EUBAM), alinierea Republicii Moldova la pozitiile UE în domeniul PESC, schimburi comerciale (Republica Moldova a devenit parte a sistemului generalizat de preferinte în forma revizuita (GSP +). Ramân însa multe probleme care nu si-au gasit încã rezolvarea prin acest Plan de Actiune: functionarea institutiilor democratice, libertatea presei, reforma sistemului judecatoresc. Autoritatile Republicii Moldova trebuie sa se concentreze asupra acestor domenii. Este singura cale care asigura o foaie de parcurs în vederea aderarii la UE. Ca membru al Parlamentului European vom urmari cu atentie îndeplinirea obiectivelor asumate de Republica Moldova prin Planul de Actiune. Deasemenea, în 2008, când se va pune problema renegocierii unui Plan de Actiune, vom cere ca acesta sa fie acompaniat de o finantare cel puțin la nivelul din prezent. România poate oferi asistenta tehnica Republicii Moldova în ceea ce priveste implementarea acquis-ului comunitar mult mai eficient decât alte state membre UE, datorita limbii si traditiilor comune si în virtutea principiului subsidiaritatii.

Vom insista în Parlamentul European ca România sa fie recunoscuta la nivel european ca fiind principalul furnizor de expertiza în acest domeniu pentru Republica Moldova.

În ceea ce priveste conflictul din Transnistria, reprezentantii PD în Parlamentul European au initiat în iulie 2007 o Rezolutie prin care se insista asupra rezolvarii acestui conflict, se cerea Comisiei si Consiliului sa se implice mai activ în aceasta problema si se considera oportun ca problema protectiei drepturilor omului în Transnistria sa fie ridicata în contactele dintre reprezentantii institutiile UE si autoritatile de la Chisinau. Aceasta Rezolutie a fost votata în unanimitate de plenul Parlamentului European. Vom monitoriza felul în care institutiile UE vor tine cont de aceasta Rezolutie în abordarea conflictului transnistrean, deoarece este în interesul României ca Republica Moldova sa devina un vecin puternic cu o democratie solida si sa aiba control asupra întregului sau teritoriu, inclusiv Transnistria.

Vom insista, prin pozitiile reprezentantilor nostri în Parlamentul European, diversificarea reprezentarii statelor membre UE în privinta relatiilor cu Republica Moldova. România nu are încã reprezentanti în cadrul institutiilor UE care se ocupa de relatia cu Republica Moldova, iar aceasta situatie va trebui îndreptata în cel mai scurt timp.

PD este în favoarea extinderii în Balcanii de Vest

Extinderea UE în Balcanii de Vest va avea loc cu certitudine, însa momentul aderarii depinde de progresele fiecarui stat în parte.

Statele din Balcanii de Vest fac parte din procesul de largire a Uniunii Europene, acest fapt fiind stabilit încã din 2003, din momentul adoptarii Agendei Salonic. Potrivit analizei Comisiei Europene, majoritatea angajamentelor asumate de statele din Balcanii de Vest prin Agenda Salonic au fost îndeplinite, ceea ce înseamna ca procesul de aderare la UE are în prezent o tendinta pozitiva. UE este prezenta în Balcanii de Vest prin misiunile de pace si de prevenire a conflictelor din FYROM si din Bosnia - Hertegovina si prin sprijinul acordat Misiunii ONU în Kosovo - UNMIK. Pentru ca procesul de aderare al acestor tari sa cunoasca în continuare o evolutie ascendenta, este necesar sa se faca eforturi în directia întoarcerii refugiatilor, reconcilierii prin educatie si dezvoltare sociala si economica, precum si printr-o mai bunã cooperare cu Curtea Internationala Penala pentru fosta Yugoslavia.

Începând cu 2007 UE a creat un nou mecanism de finantare pentru Balcanii de Vest, Instrumentul de Asistenta pentru Pre-aderare. Acest mecanism creaza premisele ca în cadrul financiar multianual 2007 - 2013 aceste tari sa beneficieze de asistenta pentru ca economiile lor sa devina compatibile cu cele ale statelor membre UE.

În legatura cu aderarea la UE a tarilor din Balcanii de Vest trebuie facuta distinctia între trei categorii. În prima categorie se afla Croatia care se afla în plin proces de negociere în vederea aderarii si care îndeplineste criteriile politice de aderare de la Copenhaga. În cea de-a doua categorie se regaseste FYROM care este tara candidata la aderarea la UE din 2005. În cea de-a treia categorie intra celelalte tari, toate fiind candidate potentiale la UE.

Nici una dintre aceste tari nu poate adera la UE în lipsa unei reforme a modului de functionare a

Răspunsul Partidului Democrat

institutiilor Uniunii. Aceasta reforma va fi finalizata, potrivit Concluziilor Consiliului European din 21-22 iunie a.c., fara a se putea determina în prezent momentul în care se va întâmpla acest lucru. Din acel moment, în functie de gradul de pregatire, toate tarile din Balcanii de Vest vor avea o perspectiva mai clara asupra momentului aderarii la UE. Vom milita pentru ca acest proces sa continue, cu respectarea stricta a criteriilor de aderare.

Sustinem integrarea în UE a statelor din Balcanii de Vest, deoarece în acest mod se va realiza o mai buna protectie a investitiilor si a intereselor economice românesti în aceasta regiune.

Pozitia PD fata de problema Kosovo

- În domeniul agendei de politica externa, sprijinim punerea în aplicare a Declaratiei adoptate la ultimul summit SUA - UE din aprilie 2007 care priveste cooperarea în probleme globale, cum ar fi Kosovo, Afganistan sau Darfur. În privinta Kosovo, consideram ca statutul final al acestei provincii trebuie adoptat doar în cadrul aranjamentelor institutionale globale existente. Orice initiativa unilaterala, indiferent daca este vorba de SUA, UE, un stat membru UE sau Federatia Rusa, nu ar trebui acceptata ca solutie. Sustinem pozitia Parlamentului European concretizata prin aprobarea Raportului Langedijk asupra Planului Ahtisaari: statele membre UE trebuie sa vorbeasca cu o singura voce în privinta Kosovo, prin adoptarea unei pozitii comune la nivelul CAGRE si sustinerea acestei pozitii în Consiliul de Securitate ONU. Vom încuraja orice tip de reflectie comuna europeana care sa aiba în vedere o viziune asupra statutului final al provinciei Kosovo.

Planul Ahtisaari trebuie sa devina obiectul unor dezbateri publice initiate de MAE român pentru a vedea daca adoptarea sa duce sau nu la încurajarea intereselor economice românesti în Balcanii de Vest. Orice solutie politica în privinta Kosovo trebuie sa aiba în vedere dezvoltarea economica a regiunii si apropiere acesteia de standardele UE. În eventualitatea proclamarii unilaterale a independentei de catre Kosovo, înainte de a se ajunge la o viziune comuna a UE si a comunitatii internationale, consideram ca România nu ar trebui sa recunoasca acest gest.

Pozitia PD fata de aderarea Turciei: Turcia trebuie acceptata daca satisface mai multe cerinte

Negocierile de aderare cu Turcia au început în 2005, însa exista în continuare anumite diferente de abordare care fac ca aceste negocieri sa nu aiba loc într-un ritm sustinut. În decembrie 2006 ministrii de externe ai UE au decis sa urmeze recomandările Comisiei Europene si sa suspende negocierile cu Turcia în 8 dintre cele 35 de capitole. În iunie 2007 au fost deschise spre negociere alte 2 capitole. Rezultatul acestor negocieri este dificil de anticipat, mai ales ca, spre deosebire de alte state (cele care au aderat în 2004 si în 2007) negocierile UE - Turcia nu au un rezultat prestabilit, în sensul ca UE nu garanteaza ca, în eventualitatea în care Turcia nu va reusi sa îndeplineasca criteriile de aderare la sfârșitul negocierilor, va avea garantat statutul de stat membru.

Aderarea Turciei nu va avea loc în nici un caz înainte de 2014, data la care va fi stabilit un nou cadru financiar al UE. În 20 de ani se preconizeaza ca Turcia va avea o populatie de 80-85 milioane, ceea ce o va transforma în statul cu cea mai mare populatie (populatia Germaniei va scadea pâna 80 de milioane în 2020). În aceste conditii, pentru ca Turcia sa devina stat membru UE, este necesar a fi regândit mecanismul luarii deciziilor în UE (voturile fiecarui stat membru în Consiliu, numarul de reprezentanti în Parlamentul European), bazat în mare parte pe numarul populatiei. Daca Turcia ar adera la UE în actuala formula de organizare institutionala, mecanismul luarii deciziilor ar fi paralizat.

Principalele probleme pe care Turcia va trebui sa le rezolve pe parcursul negocierilor cu UE si care au fost descrise în ultimul Progress Report al Comisiei cu privire la Turcia din noiembrie 2006 (COM (2006) 649 final) se refera la: marirea gradului de control al cvilililor asupra armatei, reforma Codului Penal pentru a oferi o mai mare protectie libertatii de exprimare, acordarea de drepturi minoritatilor religioase, populatiei kurde, sindicatelor, femeilor, redeschiderea rutelor directe de transport cu Cipru. Pâna când aceste probleme nu vor fi rezolvate, Turcia nu va îndeplini criteriile politice de aderare la UE de la Copenhaga. În calitate de membru al PPE care pune în centrul politicii sale drepturile omului si în special garantarea libertatii religioase, Partidul Democrat este îngrijorat de faptul ca în prezent minoritatile religioase non-musulmane, în special crestine, nu au personalitate juridica si le este restrictionata exercitarea drepturilor de proprietate si a dreptului de a se autoadministra potrivit statutelor proprii. Exista deasemenea restrictii

asupra pregătirii personalului de cult, școala teologică Halki din Heybeliada este în continuare închisă. Sustinem orice formă de dialog inter-religios și inter-cultural care poate duce la rezolvarea acestor probleme. România are capacitatea de a iniția aceste dialoguri, având în vedere relațiile excelente de colaborare între confesiunile creștine și cele musulmane pe teritoriul său.

În momentul în care s-au deschis negocierile de aderare cu Turcia, Comisia Europeană a acționat pe baza unui mandat acordat de către toate statele membre UE. În prezent, situația este diferită și nu cred că dacă această decizie s-ar fi luat astăzi s-ar fi ajuns la același consens. Din cauza progreselor foarte lente înregistrate de Turcia din 2005 până în prezent în cadrul negocierilor de aderare, poziția PPE, exprimată de Cancelarul german Angela Merkel și Președintele Franței Nicolas Sarkozy este de a ajunge la un "parteneriat privilegiat" cu Turcia, în locul statutului de stat membru UE.

Este în interesul României ca Turcia să facă parte din UE, deoarece numai în acest fel se poate asigura dezvoltarea economică și politică a țărilor riverane Mării Negre, precum și securitatea energetică a acestei regiuni. Avem relații foarte bune economice cu Turcia iar acestea pot fi dezvoltate mai ales în cadrul Uniunii Europene. Considerăm ca Turcia trebuie ajutată pentru a deveni membru UE și vom sprijini orice inițiativă care să ducă la îndeplinirea criteriilor politice de aderare la UE. Totodată însă, dacă Turcia nu va respecta aceste criterii, credem că soluția "parteneriatului privilegiat" se va impune de la sine. Reprezentanții PD în Parlamentul European vor acționa pentru strângerea relațiilor cu Turcia și vom folosi acest cadru instituțional pentru a monitoriza foarte atent progresele înregistrate de această țară.

4. Care considerați că sunt principalele obiective ce ar trebui să fie susținute de România în cadrul politicii europene în domeniul energiei?

La Consiliul European din martie 2007 statele membre UE au stabilit necesitatea folosirii în mai mare măsură a resurselor de energie regenerabile pentru ca în 2020 emisiile de gaze cu efect de seră să fie reduse cu 20 % față de nivelul din 1990.

Sustinem acest obiectiv deoarece prin fixarea sa se deschide calea pentru realizarea unui compromis între UE și SUA pentru un tratat care să reglementeze reducerea emisiilor de gaz cu efect de seră până în 2012, data la care expiră Protocolul de la Kyoto care există la ora actuală între SUA și UE. În domeniul energetic, considerăm esențială includerea clauzei de solidaritate energetică în viitorul cadru instituțional al UE.

Sustinem de asemenea stimularea producției autohtone de energie regenerabilă, de biocarburanți, precum și promovarea consecventă a reducerii consumurilor de energie.

Partidul Democrat, prin intermediul reprezentanților săi în Parlamentul European, a afirmat în iulie a.c. că această clauză "va asigura cadrul legislativ pe baza căruia Uniunea Europeană își va putea proteja mai bine interesele și întări independența energetică".

5. Mulți consideră că fenomenele meteorologice extreme (caniculă, secetă, inundații) sunt cauzate de schimbările climatice la nivel mondial. Care credeți că poate fi contribuția concretă a Uniunii Europene (la nivel european, mondial, dar și pentru țara noastră) și cum veți încerca să stimulați o astfel de contribuție?

Chiar dacă politica de mediu în România s-a rezumat, în principal, până în prezent, la adoptarea și aplicarea standardelor europene, România urmărește inițiativele europene în materie, participă la grupurile de lucru, contribuind, astfel, la elaborarea și stabilirea noilor norme comunitare. Având în vedere că în România, protecția mediului până în urmă cu 10 ani era deficitară, precum și eforturile făcute pe durata procesului de pre-aderare în toate sectoarele economice, inițiativele în domeniu au fost, inițial, minimale. Cu toate acestea, în prezent există inițiative românești care contribuie la susținerea politicii de mediu. Sub egida Forumului Mării Negre pentru Dialog și Parteneriat, proiect promovată de România, a fost lansat Forumul Mării Negre pentru Dialog și Parteneriat de Mediu care are drept scop asigurarea unui viitor economic viabil, durabil și atractiv în regiunea Mării Negre. Inițiativa României se încadrează în liniile politicii europene de vecinătate, intrând totodată și în sfera politicii maritime europene.

Răspunsul Partidului Democrat

Provocările globale de mediu precum schimbările climatice, deșertificarea sau prezervarea biodiversității sunt preocupări și ale României. România susține eforturile internaționale pentru combaterea poluării mediului și schimbărilor climatice. Prin semnarea și ratificarea Convenției-cadru a Națiunilor Unite și a Protocolului și prin adoptarea obiectivului de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră cu 8%, în perioada 2008 – 2012, față de anul de bază 1989, România și-a manifestat clar preocuparea privind schimbările climatice globale și angajamentul politic privind îndeplinirea obligațiilor asumate. România este convinsă că Schema de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră constituie un instrument prin care se pot înregistra rezultate în reducerea efectivă a emisiilor de gaze cu efect de seră. România salută introducerea transportului aerian în Schema de comercializare, însă consideră că este necesară o analiză atentă și detaliată a impactului sectorului aviației la nivelul întregii Uniuni Europene, pentru o evaluare cât mai coerentă și obținerea de date cât mai precise și corecte.

Sușinăm de asemenea obiectivul general al UE de reducere cu 20% a emisiilor de gaze cu efect de seră de către statele membre până în anul 2020. România sprijină obiectivul UE de a reduce cu 30% emisiile de gaze cu efect de seră la nivelul UE, în contextul unor angajamente asemănătoare ale celorlalte state dezvoltate.

III. Teme legate de rolul deputaților europeni din România

6. Care credeți că ar trebui să fie calitățile specifice ale unui eurodeputat român? Ce credeți ca este mai important: buna cunoaștere a legislației europene sau prestigiul de care un politician se bucură în țară?

Candidatul democrat pentru euroalegeri trebuie să cunoască cel puțin o limbă străină de circulație internațională și să fie familiarizat cu "politica internă" și europeană.

Candidatul ideal ar trebui să fie o persoană cu o viziune europeană asupra problemelor contemporane. De asemenea, candidatul ideal ar trebui să aibă abilitatea de a depăși propria afiliere de partid pentru a identifica și promova atât interesul superior național cât și interesul comun european.

Printre calități:

- bună motivație personală și determinare
- abilități de comunicare și negociere, abilități oratorice
- integritate, demnitate de încredere;
- abilitatea de a învăța lucruri noi;
- abilitatea de a lucra sub presiune;
- calități manageriale (bun proiect-manager), experiență administrativă;
- abilități de conducere (de leadership), autoritate, abilități de motivare a echipei;
- abilități de rezolvare a problemelor.

7. Prin ce mijloace poate un deputat european din România să influențeze politicile europene? Numiți trei inițiative pe care eurodeputații partidului dumneavoastră ar dori să le concretizeze în cadrul activității în cadrul Parlamentului European.

Partidul Democrat, prin intermediul reprezentanților săi în Parlamentul European, va urmări cu consecvență dosarele legislative și non-legislative importante, care pot afecta, atât direct cât și indirect interesul național și va încerca, atât în cadrul Comisiilor parlamentare de specialitate cât și în cadrul Grupului politic Popular, să introducă și să obțină susținere pentru amendamente care să reflecte această atitudine.

Domenii de interes:

- 1) Educația și cultura;
- 2) Administrația publică;
- 3) Politica regională și politica de coeziune europeană;
- 4) Dezvoltarea infrastructurilor de transport, a siguranței și securității în domeniul transporturilor;
- 5) Procesul de extindere și de adâncire a Uniunii Europene - Politica de vecinătate, politicile europene la Marea Neagră;

- 6) Problematika sociala, piata muncii si migratia fortei de munca;
- 7) Reforma institutiilor europene;
- 8) Bugetul european;
- 9) Relatiile transatlantice;
- 10) Problema energetica.

8. Care considerati că ar trebui să fie rolul unui eurodeputat român în ceea ce privește fondurile UE, în general si fondurile structurale, în special ?

Pozitia PD fata de fondurile structurale si de coeziune

Sustinem mentinerea actualelor obiective ale politicii de coeziune a UE, cel puțin pentru actualul cadru financiar multianual 2007 - 2013.

Politica de coeziune a UE pentru cadrul financiar multianual 2007 - 2013 este definita de Regulamentul (EC) nr. 1083/2006 care stabileste principiile aplicabile Fondului European de Dezvoltare Regionala, Fondului Social European si Fondului de Coeziune. Fondurile alocate sunt de 308 miliarde euro, echivalentul a o treime din bugetul UE. Obiectivele avute în vedere de aceste fonduri sunt: convergenta între regiunile mai puțin dezvoltate si cele dezvoltate din UE; competitivitate economica si ocuparea fortei de munca; cooperare teritoriala europeana. Primului obiectiv îi sunt alocate 251 de miliarde de euro, ceea ce reprezinta 81,5 % din totalul fondurilor. Prin acest obiectiv sunt sprijinite în principal regiunile în care PIB pe cap de locuitor reprezinta mai puțin de 75 % din media comunitara. Definirea în acest mod a obiectivului respectiv vine în întâmpinarea nevoilor României, deoarece toate regiunile de dezvoltare, în afara de Bucuresti, sunt eligibile pentru a primi fonduri care sa corespunda acestui obiectiv. România este interesata deasemenea de cel de-al treilea obiectiv, deoarece acesta se adreseaza cooperarii transfrontaliere. Astfel, acest obiectiv are în vedere regiunile de dezvoltare din România care initiaza parteneriate cu regiuni din statele membre UE cu care se învecineaza si de asemenea regiunilor care se afla pe granita exterioara a UE. Din moment ce România are o mare parte a frontierei sale cu state non-UE, regiunile aflate la granita cu Republica Moldova, Ucraina si Serbia vor putea beneficia de fonduri structurale destinate îndeplinirii acestui obiectiv.

În momentul în care se va negocia viitorul cadru financiar multianual, vom sustine o varianta de redefinire a obiectivelor acoperite de aceste fonduri structurale care sa corespunda cel mai bine intereselor si gradului de dezvoltare economica a României din acel moment.

Partidul Democrat va încuraja si în continuare initiativele reprezentantilor sai de la nivelul autoritatilor locale pentru crearea de parteneriate între regiunile din România si cele din statele învecinate si pentru ca prin aceste parteneriate sa fie absorbite cât mai multe fonduri UE.

IV. Teme europene de interes general

9. Sunteți mulțumiți de rezultatele Consiliului European din iunie în ceea ce privește reforma instituțională a UE? Considerați că este utilă / necesară implicarea europarlamentarilor români în această dezbateră și, dacă da, în ce scop?

Pozitia PD fata de Consiliul din Iunie si convocarea CIG

Consiliul European din 21-22 iunie a.c. a hotarât sa fie convocata o noua Conferinta Interguvernamentala care sa redacteze un Tratat de Reforma ce va îngloba un Tratat al Uniunii Europene si un Tratat asupra functionarii Uniunii Europene. În Concluziile acestui Consiliu European se afirma foarte clar: "conceptul constitutional care consta în abrogarea tratatelor existente si înlocuirea lor cu un text unic numit 'Constitutie' este abandonat".

Suntem în favoarea acestui compromis care a pus capat unei crize institutionale a UE începuta în 2005 prin respingerea Tratatului de instituire a unei Constitutii pentru Europa la referendumurile din Franta si Olanda. Acest compromis va face ca UE sa functioneze mai eficient si în interesul cetatenilor; el nu ar fi fost posibil fara implicarea Cancelarului german Angela Merkel.

Grupul politic din care facem parte în Parlamentul European, PPE - DE, a susținut întotdeauna necesitatea adoptării unei Constitutii a UE.

Programul de Actiune al PPE 2004 - 2009, adoptat de Congresul PPE din 4-5 februarie 2004, recomanda cu tarie acest lucru si aceasta pozitie ramâne neschimbata.

Dat fiind actualul compromis din iunie a.c. care a facut posibil sa se creeze premisele pentru a avea un nou Tratat la nivelul UE, vom monitoriza cu atentie dezbaterele din cadrul CIG demarata sub auspiciile actualei Presedintii portugheze a UE.

Chiar daca nu va fi posibila adoptarea unei Constitutii europene ca rezultat al CIG, este important ca noul cadru institutional al UE care va fi definit ca urmare a CIG sa preia cât mai multe dintre realizările Tratatului de instituire a unei Constitutii pentru Europa.

Vom aborda în Parlamentul European problema necesitatii unei Constitutii Europene atunci când vor fi îndeplinite conditiile pentru ca cetateanul european sa înțeleaga de ce este nevoie de un asemenea act fundamental aplicabil în toate cele 27 de state membre.

10. Enumerați 2-3 domenii în care considerați că UE face prea puțin și 2-3 domenii în care considerați că UE are competențe prea largi.

UE face prea puțin in domeniile:

- educatie si formare profesionala;
- turism;
- protectie civila.

UE face prea mult:

- politica de concurenta.

Partidul Democrat sustine cresterea rolului Parlamentului European in cadrul institutiilor europene.

Dupa cum s-a convenit la Consiliul European din 21-22 iunie a.c., viitorul Tratat al UE va pastra unele dintre inovatiile incluse în Tratatul de instituire a unei Constitutii pentru Europa.

Printre acestea se numara si procedura de colaborare între Parlamentul European si parlamentele nationale ale statelor membre, descrisa de Protocolul asupra rolului parlamentelor nationale în Uniunea Europeana si Protocolul pentru aplicarea principiilor subsidiaritatii si proportionalitatii.

Potrivit acestor Protocoale, initiativele legislative ale Parlamentului European vor trebui examinate si de parlamentele nationale si vor fi organizate întâlniri comune Parlamentul European - parlamente nationale pe diferite subiecte, cum ar fi PESC, PESA, etc. Aceasta procedura nu va însemna o întarire a rolului parlamentelor nationale în detrimentul Parlamentului European. Prin aceasta procedura se vor pune mai bine în aplicare principiile subsidiaritatii si proportionalitatii, astfel încât actiunea Parlamentului European sa nu aiba loc cu încălcarea acestora. Acest gen de colaborare trebuie încurajat deoarece astfel va fi mai bine scoasa în evidenta functia de legislator a Parlamentului European.

Consideram ca ar trebui acordata mai multa putere Parlamentului European prin unele masuri specifice, cum ar fi:

- agenda sesiunilor plenare ale Parlamentului European ar trebui sa acorde mai multa atentie activitatii Mediatorului European (ales de Parlamentul European) si analizei petitiilor cetatenilor;
- initiativa privata, în special întreprinderile mici si mijlocii, ar trebui sa se bucure de o mai mare atentie din partea Parlamentului European. Este necesara crearea unui sub-comitet pentru IMM al PE;
- Parlamentul European ar trebui sa aiba o putere de decizie în domeniul PESC, alaturi de celelalte institutii UE;
- se impune institutionalizarea colaborarii între Parlamentul European, Consiliul Europei si OSCE pentru marirea gradului de protectie a drepturilor omului în UE, iar aceasta colaborare trebuie formalizata prin încheierea unor protocoale distincte;
- Parlamentul European ar trebui sa aiba mai multa putere de control asupra EUROPOL si EUROJUST.